

考点限时训练(二)

一、阅读下面的文字,完成1~3题。

盛唐之音本是一个相当含糊的概念,拿诗来说,李白与杜甫都称盛唐,但两种美完全不同。拿书来说,张旭和颜真卿俱称盛唐,但也是两种不同的美。这两种“盛唐”在美学上具有大不相同的意义和价值。如果说,以李白、张旭等人为代表的“盛唐”,是对旧的传统规范和美学标准的冲决和突破,其艺术特征是内容溢出形式,不受形式的束缚拘限,是一种还没有确定形式、无可仿效的天才抒发,那么,以杜甫、颜真卿等人为代表的“盛唐”,则恰恰是对新的社会规范、美学标准的确定和建立,其艺术特征是讲求形式,要求形式与内容的严格结合和统一,以树立可供学习和仿效的格式和范本。如果说,前者更突出反映新兴世俗地主知识分子的“破旧”“冲决形式”,那么,后者突出的则是他们的“立新”“建立形式”。“江山代有才人出,各领风骚数百年。”杜诗、颜字,加上韩愈的文章,却不止领了数百年的风骚,它们几乎为千年的后期封建社会奠定了标准,树立了楷模,成为正统。这如同魏晋时期曹植的诗、二王的字以及由汉赋变来的骈文,成为前期封建社会的楷模典范,作为正统,一直影响到晚唐北宋一样。曹、王、骈体、人物画与杜诗、颜字、古文、山水画是中国封建社会在文艺领域内的两种显然有异的审美风尚、艺术趣味和正统规范。

这些实际产生在盛中唐之交的艺术典范的一个共同特征是,把盛唐那种雄豪壮伟的气势情绪纳入规范,即严格地收纳凝练在一定形式、规格、律令中。于是,不再是可能而不可习、可至而不可学的天才美,而成为人人可学而至、可习而能的人工美了。但又保留了前者那种磅礴的气概和情势,只是加上了一种形式上的严密约束和严格规范。但是要注意的是,这种规范斟酌并不是齐梁时代那种四声八韵的外在形式的追求,纯形式的苛求是六朝门阀士族的文艺末流。这里则是与内容紧密联系在一起的规范。这种形式的规范要求恰好是思想、政治要求的艺术表现,它基本是在继六朝隋唐佛道相对优势之后,儒家又将重占上风再定一尊的预告。杜、颜、韩都是儒家思想的崇奉者或提倡者。杜甫的“致君尧舜上,再使风俗淳”忠君爱国的伦理政治观点,韩愈的“博爱之谓仁,行而宜之谓义,由是而之焉之谓道”的半哲理式的儒家信念,颜真卿的“忠义之节明若日月而坚若金石”(《六一题跋》)的卓越人格,都表明这些艺术巨匠们所创建树立的美学规范是兼内容和形式两方面在内的。跟魏晋六朝以来与神仙佛学观念关系密切,并常以之作为哲理基础的前期封建艺术不同,以杜、颜、韩为开路先锋的后期封建

艺术是以儒家学说为其哲理基础的。尽管这种学说是逐步失去其实际支配力量的,但终封建后世,它总是与上述美学规范纠缠在一起,并作为这种规范的道义伦理要求而出现。这也是为什么后代文人总强调要用儒家的忠君爱国之类的伦常道德来品赏、评论、解释杜、颜、韩的缘故。

(摘编自李泽厚《美的历程》,有删改)

1. 下列关于原文内容的理解和分析,正确的一项是 ()
 - A. 以李白、张旭等人为代表的“盛唐”的艺术特征是内容承载不住形式,是天才抒发。
 - B. 杜诗、颜字和韩文作为正统,要求形式和内容的结合和统一,一直影响到晚唐北宋。
 - C. 曹植的诗、二王的字及骈文与神仙佛学观念关系密切,是前期封建社会的楷模典范。
 - D. 后期封建艺术因为注重形式,所以强调用儒家的伦常道德来品赏、评论杜、颜、韩。
2. 下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是 ()
 - A. 文章运用对比论证,阐明了盛唐之音的美学意义和前后期封建社会不同的正统规范。
 - B. 文章阐明了杜甫、颜真卿等与六朝门阀士族在形式规范上不同的要求,论证条理清晰。
 - C. 文章着重论证了以杜诗、颜字和古文等为代表的艺术典范的特征,及其深远的影响。
 - D. 文章第二段中以杜甫和韩愈的诗文为例,目的是论证其美学规范必须要有哲理基础。
3. 根据原文内容,下列说法不正确的一项是 ()
 - A. 没有李白、张旭等人的“破旧”,就不会有杜甫、颜真卿等人的“立新”。
 - B. 李白与杜甫在才华上并无高下之分,但李白无可仿效,杜甫却有法可学。
 - C. 以杜诗、颜字和古文为代表的艺术典范既有磅礴的气势,又有严整的规范。
 - D. 尽管儒家学说的力量不断弱化,但它始终与后期封建艺术的美学规范相伴。

二、阅读下面的文字,完成4~6题。

中西哲学之间的关系,展开为一个历史变迁和衍化的过程。在早期,中国哲学除了先后传播于周边区域,对世界的其他区域并没有形成实质性的影响。在这一历史时期,中国哲学和世界其他文化传统(包括西方文化)之间,主要表现为空间上的并存关系,而没有内涵上的实质交流和互动。

到了明清之际,情况开始发生某些变化。早期来华的传教士开始把西方文化,即古希腊以来欧洲的哲学思想、宗教思想和科学思想,包括基督教思想介绍、引入到中国。与此同时,他们也逐渐将中国古代的若干典籍,首先是儒家的经典,翻译、介绍到西方世界。17世纪的时候,儒家经典已被比较完整地翻译成拉丁文,并渐渐为当时主流的西方思想家们所关注。

在欧洲,莱布尼茨对中国哲学予以很高的评价,认为在“实践哲学方面”,欧洲人不如中国人,而且,“中国哲学比古希腊人的哲学更接近于基督教神学”。考虑到莱布尼茨时代基督教神学在欧洲仍具有独特的地位,这一评价无疑是相当高的。18世纪法国启蒙思想家同样表现出对中国哲学的多方面肯定。伏尔泰指出:“中国的儒教是令人敬佩的。毫无迷信,毫无荒诞不经的传说,更没有那种蔑视理性和自然的教条。”这里无疑有见于中国哲学(包括儒学)内在的理性精神。

反观那一时期的中国思想界和哲学界,其中的一些代表人物对于传教士介绍的西方思想观念也给予了某种关切,但即使对天主教思想表现出某种认同和肯定的徐光启,也将主要的兴趣放在几何学等科学知识上。以亚里士多德的哲学而言,徐光启时代的中国哲学家感兴趣的,主要是其中与几何学比较接近的、形式层面的逻辑学,对其形而上学、伦理学,则很少问津。王夫之认为:“盖格物者,即物以穷理,惟实测为得之。”这一看法无疑受到西方实测之学的影响,但在哲学层面,却很难看到王夫之对西学总体上的正面评价。

可见,明清之际重要的中国思想家,从徐光启到王夫之,对西学都已有不同程度的接触,但他们所关注的主要还是西学中科学与技术的层面,如历法、数学、实测之学,等等,对于哲学层面的普遍思想内涵、价值观念,在总体上并没有给予实质上的肯定。相对于莱布尼茨、伏尔泰等对中国哲学普遍内涵的关注和实践哲学等方面的推崇,中国哲学家显然没有在这方面给予西学以同样的关切。这里的原因当然是多方面的,包括由于缺乏专业哲学家的介绍和阐释,西方哲学难以展示其系统的图景,从

而妨碍了中国哲学家对西学的理解;同时,价值观方面的差异,也容易使中国思想家对外来文化保持某种距离,等等。由此形成的结果之一,是中西文化之间在这一时期形成某种不平衡或不对称:西方主流思想家对中国文化的重视超过了中国主流思想家对西方文化的重视。

(节选自杨国荣《超越非对称:中西哲学互动的历史走向》,有删改)

4. 下列关于原文内容的理解和分析,不正确的一项是

()

- A. 传教士充当传播文明的使者,促进了西方文化和中国文化的交流,这其中就包含中西哲学。
- B. 莱布尼茨和伏尔泰都对对中国哲学评价很高,但他们视角不同,所见中国哲学的优点也不同。
- C. 有赖于对中国哲学专业化的介绍和阐释,西方哲学家对中国哲学有较为深刻而全面的理解。
- D. 西方科学技术与中国价值观关系不大,明清思想家对西学的这部分有更多关注和理解。

5. 下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是 ()

- A. 文章在论述中西哲学的互动关系时,以时间、空间为轴线,而将重点放在明清时期。
- B. 文章引用欧洲思想家的评价,指出中国哲学在实践哲学和理性精神方面优于西方哲学。
- C. 文章运用对比论证,指出中国和欧洲的主流思想家对于对方的哲学理解并不均衡对称。
- D. 文章探究中西哲学互动的历史,其意不在比较两者的优劣,而在促进彼此的深层理解。

6. 根据原文内容,下列说法正确的一项是 ()

- A. 中国早期哲学是相对独立的,与其他文化传统的隔绝限制到它的影响范围和思想成就。
- B. 明清时的传教士不但带来西方文化,也第一次使中国儒家思想走出国门,走向西方世界。
- C. 徐光启对西方文化的兴趣在几何学、逻辑学等,不大关注形而上学、伦理学等哲学知识。
- D. 所引王夫之语证明其受到西方的思想影响主要在科学技术,而非哲学层面的思想和观念。

考点限时训练(三)

一、阅读下面的文字,完成1~3题。

福文化作为中国土生土长的一种大众文化,是中华民族文化的重要组成部分。中国人自古就有崇福、尚福、祈福、盼福的传统,对福文化有着高度的心理认同和文化认同。从现有资料看,中国人的福文化早在先秦时期就已经逐渐形成并具有了丰富的内涵。《尚书·洪范》提出了五福的概念。五福:“一曰寿,二曰富,三曰康宁,四曰攸好德,五曰考终命。”后人关于福的观念,基本上是在五福基础上发展和丰富起来的,福文化的内涵主要有衣食、长寿、平安、多子孙、修德、和谐等。

儒家文化是封建社会正统文化和主流意识形态,对中国文化有着至远至深的影响,对儒家的福文化考察可以看出中国福文化的本质。周代福文化是儒家福文化的源头。周人认为上天是福祉的赐予者,天子和诸侯谨慎修德,通过祭祀和民众的呼声将天子之德上达于天,上天就会赐予百姓福祉。但周人又认为,上天赐予福祉是有条件的,这个条件就是周人的“明德慎罚,敬天保民”思想。周人认为福主要表现为寿考、多子嗣、家族显耀等。

汉武帝“罢黜百家,独尊儒术”,自此以后,儒学成为封建社会的主流意识形态,并对人们的精神观念产生了决定性影响。儒家福文化在继承周人寿考、多子嗣、家族显耀等观念的基础上,将忠君、孝道等联系起来。《礼记·祭统》:“贤者之祭也,必受其福。非世所谓福也。福者,备也;备者,百顺之名也,无所不顺者,谓之备。”可以看出,儒家在福文化内涵中增加了顺、备的含义。儒家认为只要做到上顺于天,外顺于君王,内顺于父母,就会受到福的眷佑,就会一顺百顺。同时,福与顺又是在儒家定义的“亲亲尊尊”等级秩序框架内得到实现的。

民间福文化内涵丰富,形式多样,在各种民俗中都有表现。民间福文化大多与普通人的生产生活息息相关,表达着他们对于美好生活的期盼。民间福文化主要有:一是丰收。民以食为天,对丰收的渴望和丰收后喜悦的表达是民间福文化的最直接的表现。如《诗经》中《小雅·楚茨》云:“我仓既盈,我庾维亿。”二是婚恋。婚恋是普通百姓生活中的重大事件,也成为人们借以表达幸福感的一种形式。《周礼》记载婚仪六礼有纳采、问名、纳吉、纳征、请期、亲迎,这些流程虽然烦琐,但无不体现了人们对于婚姻的美好祝福。三是节日仪式。民间福文化还体现在一些具有仪式感的节日中,如春节、中秋节、除夕等。中国人对福字的钟爱是民间福文化在民俗中的最典型的表现。福字被广泛应用,甚至成为一种精神追求象征。春节贴福字的风俗寄托了人们对未来幸福生活的

向往和期盼。除了正贴福字,民间还有将福字倒贴,表示福气已到、幸福已到的习俗。由于中国人对福字的偏爱,福字成为一种书法形式,并走向了艺术化。后人编集的《百福图》《千福图》集中了福字的各种书法形式,是福字艺术的集大成,这种现象在世界文字史上是绝无仅有的。

可以说,福文化已经渗透到中国社会生活的方方面面,成为我们民族文化的基因和根脉。

(摘编自李庚香、刘承《中华传统福文化及其新时代价值》,有删改)

1. 下列关于原文内容的理解和分析,正确的一项是 ()
 - A. 中国人自古就有崇福、尚福、祈福、盼福的传统,中华福文化始于周代,是中国的本土文化和大众文化。
 - B. 周代福文化的内涵是上天赐予福祉且有条件的、长寿、多子嗣等,而儒家福文化的内涵则演变为忠君、孝道。
 - C. 民间福文化最直接的表现是对丰收的渴望和丰收后喜悦的表达,此外还表现在婚礼、节日仪式中。
 - D. 相较于其他传统文化,福文化已渗透到社会生活的方方面面,占据着主导地位,是中华文化的根脉。
2. 下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是 ()
 - A. 文章阐释儒家福文化和民间福文化的内涵,总体上是分别按照纵向和横向思路展开论证的。
 - B. 文章认为儒家在福文化内涵中增加了顺和备的含义,并引用《礼记·祭统》之语加以佐证。
 - C. 文章以春节中国人正贴或倒贴福字的做法为事实依据,表明福字已成为一种精神追求象征。
 - D. 文章采用了对比的论证手法,以突出儒家福文化和民俗中的福文化的有机联系和巨大差异。
3. 根据原文内容,下列说法不正确的一项是 ()
 - A. 平安是福的观念体现人们对和平安定生活的渴求,而多子多福的观念则反映了中国人对生命繁衍的重视及宗法制对中国人幸福观的影响。
 - B. 我国出现了世界文字史上绝无仅有的《百福图》《千福图》,主要是因为汉字中有象形、小篆、隶书、草书、楷书、行书等字体,形成了书法艺术。
 - C. 在中华传统文化中,人们对福的理解包括物质、精神两个层面,古人注重修身的幸福观有利于保证幸福生活的正当性,至今仍有现实意义。
 - D. 福是中国人亘古不变的向往和理想,福文化是一个活的文化体系,人们对幸福生活的追求是推动中华民族不断发展前行的强大精神动力。

二、阅读下面的文字,完成4~6题。

甲骨卜辞是人们占卜时刻写在甲骨上的信息,由于甲骨上的书写空间极为有限,卜辞不可能长篇大论,也不会出现与占卜不相关的内容,因此其“文学性”和对社会生活的反映是极有限的。青铜器铭文与甲骨卜辞皆为中国早期的特种书写方式,但二者又有不同。青铜器尤其是青铜礼器在当时异常贵重,因此铜器上的书写就要有特殊价值。试想,如果书写不能带来更高的附加值,为什么要对铜器的外观进行破坏呢?事实上,早期的一些标记性铭文,如主人名称等,确实铸造在很不显眼的位置,这恐怕就是为了避免影响外观。后世的铭文篇幅很长,而且出现在显眼位置,说明它已具备特殊的功能与价值。

与甲骨卜辞只“记录占卜仪式”的意图不同,铭文体现出多种创作意图,比如战功、封赏、嘉奖、宴饮等,甚至还有单纯出于炫耀或追念祖先的目的。铭文还具有很高的叙事独立性,可以融入复杂的书写技巧或丰富的情感。如著名的《史墙盘》,它本身不过是家族祭祀用的一件器物,但铭文洋洋洒洒叙述周王室和史墙家族的创业史,采用双线对比叙事,极具史诗感,即使与后世诗文名作比较也堪称佳品。同样知名的《虢季子白盘》,其内容不过是叙述器主因战功而受赏,但铭文却用倒叙手法,先交代结果,然后才把自己为何要做宝盘、究竟有何功劳、王如何封赏等细节娓娓道来。这种叙事技巧,目前所见传世文献到《左传》中才被广泛应用。随着铭文的不断发展成熟,创作者开始探索更多书写的美感。在形式上,他们讲究文字精美、行款整齐,在内容上也更追求新变。西周时期的《毛公旅方鼎》句式整齐,且句句押韵,呈现出更明显的诗化倾向。

与一般书写不同,铭文的书写可能是多人合作的过程。比如文章可能由铜器的主人授意创作,而真正的作者或许是某位具备相当学识的史官,但最终将它呈现在铜器上的又是某位工匠。这一过程可能产生许多铭文独有的特征,比如不同家族的铭文呈现出近似的语言风格等。此外,部分铭文可能存在“二次书写”,即它并非完全原创,而是以相关典册档案为参考或直接抄录。这与铭文另一重要功能相关。《墨子·鲁问》说“书之于竹帛,镂之于金石,以为铭于钟鼎,传遗后世子孙”。很显然,在“传遗后世子孙”这件事上,铭文具有无可替代的优势。

随着西周灭亡,铭文便走向衰落。最终到了汉代,大部分人对青铜器已缺少认知,以至于武帝将出土铜器当作祥瑞,荐于宗庙还因此改元。而铭文虽然衰亡,但它所确立的词汇、句法、篇章与修辞体系,却已深入人心,并最终被归结为一种经典文体。刘勰《文心雕龙》谓:“铭题于器……铭兼褒赞,故体贵弘润。其取事也必核以辨,其摊文也必简而深。”这段概括基本准确。由此,我们不难进一步猜想,许多经典文体的产生可能也与特种书写有关,这也是铭文研究带来的启示。

(选自《青铜器铭文与“特种书写”》,有删改)

4. 下列关于原文内容的理解和分析,正确的一项是

()

- A. 早期的青铜器铭文是标记性的,后世的铭文具备了特殊的功能与价值,所以篇幅很长。
- B. 甲骨卜辞的创作意图较为单一,铭文不仅创作意图多样,而且具有很高的叙事独立性。
- C. 青铜器铭文是中国早期的特种书写方式,在汉代最终衰落并被归结为了一种经典文体。
- D. 《虢季子白盘》铭文证明了倒叙手法在《左传》之前就已经出现,只是没有广泛应用。

5. 下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是 ()

- A. 文章采用了对比的论证手法,以突出青铜器铭文与甲骨卜辞在价值上的差异。
- B. 文章重点论述了铭文在文学上的特殊功能与价值,兼及书写上的特点,论证结构清晰。
- C. 文章以铭文必然带有特殊价值为论述前提,论述了铭文从内容到形式的特点。
- D. 文章多处举例论证,举《文心雕龙》的例子是为了说明经典文体可能与特种书写有关。

6. 根据原文内容,下列说法不正确的一项是 ()

- A. 甲骨卜辞在书写空间上的局限使它的文学性受到了限制,影响了它成为经典文体。
- B. 从追求复杂的书写技巧和丰富的情感,到明显的诗化倾向,铭文的发展是不断成熟的。
- C. 部分铭文可以直接抄录或参考典册档案,所以它在传遗后世子孙上有无可替代的优势。
- D. 不同家族的铭文可能由同一位史官或工匠创作完成,所以呈现出近似的语言风格。