

考点限时训练(四)

一、阅读下面的文字,完成1~3题。

20世纪后,中华美学融入许多西方美学因素,由传统形态向现代形态转变。如果深入历史作细致考察和分析,会发现在西方现代美学确立过程中,中华传统美学产生过重要影响,因此20世纪初中国美学家在接受西方美学时并没有遇到太大困难。众多西方美学术语和思想顺利融入现代汉语言和中华文化之中,并且能够与中华传统美学进行对接,而中华现代美学对西方美学的吸收也没有造成自身与中华传统美学的断裂。

出现这种情况,一个重要原因,在于中华美学的丰富性和开放性。在一些流行工具书中,我们很难见到“中华美学”词条。例如,斯坦福哲学百科和维基百科中都有“日本美学”词条,但没有“中华美学”词条,“日本美学”用物哀、侘寂、幽玄、雅、跌宕等概念就将它的特征描绘出来,但我们很难找到一组概念来概括中华美学。这跟中华传统美学研究不够深入、不够国际化有关,也与中华美学的丰富性和开放性有关。不过,这不是中华美学的缺点,是它博大精深的体现。从艺术风格或审美范畴上来看,中华美学和艺术的呈现已经十分丰富了。《二十四诗品》《二十四画品》等著作中列举的审美风格或审美特性都多达24种。

中华美学拥有如此丰富的审美范畴,原因在于中华文明历史悠久、地域辽阔。中华文明是世界上历史延续最长的文明。尽管人类历史上也有其他古老文明,但遗憾的是它们都有过中断,没能很好地延续下来。中华美学中丰富的审美范畴是在漫长历史进程中积累起来的。同时,地域差异也导致了审美范畴多样性。不同地域的人们因为气候、地貌、生活方式等不同而形成不同的审美偏好。而且,中华文明在轴心时代形成的思想不是单一的,而是若干思想相互竞争、相互补充。儒家、道家以及在佛教基础上发展起来的禅宗,对中华美学影响深远。

尽管不同美学史家对欧洲现代美学有不同界定,但核心概念不外乎无利害性、想象、趣味、崇高、内在感官、美的艺术等。表面上看,这些概念都源于欧洲,但它们实际上是18世纪欧洲多元文化交互影响的产物,它们大多可以在中华传统美学中找到渊源。

不过,我们更看重的美学现代特征,不在于它是由一系列特定范畴组成的,而在于它的开放性和丰富性。任何特定范畴,不管它们多么有弹性,都有可能因为经典化而凝固为一成不变的规则,从而失去它的现代特征。在

风格矩阵中,对任何风格的界定都建立在与其他风格的关系的基础上,风格数量越多,对任何一种风格的界定越难。要在中华美学风格矩阵中做鉴定,就需要高度发达的识别力和感受力。

(摘编自彭锋《中华美学是丰富又开放的美学》,有删改)

- 1.下列关于原文内容的理解和分析,不正确的一项是 ()
A.从历史角度分析,中华美学与西方美学二者相互融合、相互影响,关系密切。
B.“日本美学”很容易用物哀、侘寂、幽玄、雅、跌宕等概念来进行描绘概括。
C.相对于世界上其他文明来说,中华文明延续的时间最长,其历史没有中断过。
D.对于欧洲现代美学,不同的美学史家有不同的界定,就形成了不同的核心概念。
- 2.下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是 ()
A.文章以中华美学和西方美学的关系为基础,论证了中华美学丰富又开放的特点。
B.文章从中华文明的历史延续、地域差异、思想形成等角度论证中华美学审美范畴的丰富性。
C.对风格矩阵的解说是为了论证美学的现代特征会因凝固为一成不变的规则而失去。
D.文章运用了举例论证的方法,如举了“日本美学”词条和《二十四诗品》的例子。
- 3.根据原文内容,下列说法正确的一项是 ()
A.因为中华美学具有丰富性和开放性,所以我们对中华美学难以用一组概念来概括。
B.地域、气候、地貌、生活方式等虽有所不同,但造就的中华美学的审美风格相同。
C.对欧洲现代美学界定的核心概念虽源于欧洲,其渊源却都可从中华传统美学中找到。
D.我们更看重的美学现代特征,主要是在于它的开放性和丰富性而不在于它的组成范畴。

二、阅读下面的文字,完成4~6题。

20世纪以来,作为史学研究的一个新领域,心态史学将人的精神活动作为研究对象,拓展了史学研究的视角。

心态史在研究对象上突破传统史学的局限,从以往对经济、政治等的研究扩展到历史上人的精神生活,拓展了史学家的研究领域。“毫无疑问,心态史研究拓展了历

史研究的视野。”中国社会科学院历史研究所研究员彭卫告诉记者,心态史研究是历史学与心理学相融合的产物,心态史聚焦历史上各类人物、群体的欲望、价值观念、精神活动,关注这些因素对历史所产生的影响,增强了历史研究的整体性。

在受访学者看来,在肯定心态史学价值的同时,也应看到心态史学研究中存在的一些问题与误区。

在彭卫看来,心态史研究存在先天性困难,心态史研究中对古人的心理分析实际上是回溯法,即以果寻因法。在历史进程中,人的心理因素与非心理因素往往交织在一起,心理分析方法实际上有一定的风险,并不能说明所有问题。在中山大学历史学系副教授周立红看来,心态史研究获得发展后也暗藏着使历史研究走向碎片化和片面化的危险。20世纪90年代以来社会史的复兴也恰恰证明,心态史的研究离不开对社会结构的分析。在河南师范大学教授苏全有看来,心态史研究面临的问题,其一是理论根据匮乏与研究方法单一。很多研究成果只是史料的堆积与平铺直叙,缺乏比较与综合,跨学科理论的运用问题上更是捉襟见肘。其二是研究状况不平衡。以近代中国心态史为例,存在着研究区域、内容、时段不平衡现象,甚至存在“研究空档”。

心态史研究应该如何拓展与深化?“研究历史上人们的心态要遵循这样一个基本原则,即必须严谨。”在彭卫看来,心态史研究,首先,必须遵循严谨和揭示历史真相的一般要求;其次,要借鉴心理学研究的理念、方法去探索研究以往传统史学中不太重视的心态问题,从一个方面探索一定时代的基本精神面貌。苏全有对此表示认同。他说,要注意跨学科理论综合运用问题,研究心态史可借鉴运用人类学、统计学、社会学等理论。此外,他还认为,研究史料需要进一步发掘与剖析,新兴的心态史领域的现成史料微乎其微,并非此领域缺乏史料,只是缺乏细致入微的搜集与整理。史料中除了卷帙浩

繁的正史外,志书、笔记、家谱、档案,甚至小说、戏曲、文物等无不透露着心态史的信息,亟待加强搜集整理。

(摘编自张杰《心态史:探索心态观念的历史变迁》,有删改)

4.下列关于原文内容的理解和分析,不正确的一项是()

- A.心态史的研究领域包括对经济、政治及历史上人的精神生活的研究。
- B.心态史研究将历史学与心理学相融合,从而增强历史研究的整体性。
- C.周立红认为,心态史研究暗藏着使历史研究走向碎片化和片面化的危险。
- D.彭卫与苏全有都指出心态史研究要注意跨学科理论综合运用的问题。

5.下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是()

- A.文章从心态史学的研究价值、存在的问题与误区、解决方案三个维度层层深入完成论证过程。
- B.文章引用彭卫、周立红、苏全有等相关专家的言论分析问题、说明道理,论证有理有据。
- C.文章第四段从先天困难、后天发展风险及当下研究困境三方面展现心态史学研究中存在的问题。
- D.针对第四段心态史学研究中存在的问题与误区,第五段一一给出了针对性的解决方案。

6.根据原文内容,下列说法正确的一项是()

- A.历史上各类人物、群体的欲望、价值观念、精神活动都对历史产生了影响。
- B.苏全有认为,心态史领域史料不足,亟待通过细致入微的搜集与整理来弥补。
- C.肯定价值,看到不足,并积极寻求解决方案,这些对心态史学的蓬勃发展意义重大。
- D.通观全文,作者认为理论根据匮乏、研究方法单一是心态史研究存在的最大不足。

考点限时训练(五)

一、阅读下面的文字，完成1~3题。

①在对待文化遗产的问题上，如何既保护好，又利用好，从而更好地传承，引发很多人的思考。尤其是那些从民间生活中生长出来的，一直和人们日常生活密切相关的传统手工艺品、非物质文化遗产等，有必要加以适当改造，以符合现代人的审美情趣，重新融入当代生活。

②文化遗产承载着绵延不绝的中华文明，对当代人来说，不仅要看到其外在形式，也要看到其内在的光华。这在非物质文化遗产上体现得尤为明显。现在，很多非遗技艺的用途范围大大缩小了，因为它们多属于特定的农耕时代。在工业化和信息化的时代，物件有可能会从生产劳动和人们的日常生活中退出，但退出的可以是“形”，我们不能让内在的“魂”也随着社会的转型一起沉入历史的深处。其实，一个社会的文明程度，从它照看传统的态度上就可以看出。任何文化都是有根的，这些根脉里深藏着人类为创造新生活而不懈努力的足迹，记录着文化的起源和文明的进程，这些精神印迹是珍贵的文化遗产。

③不久前，在杭州的一场传统竹制技艺沙龙活动中，有位来自四川的竹簧艺术非遗传承人，在一双筷子上雕出一对华表，让人印象深刻。做这样的作品，是对传承人技艺的一次极大的考验，因为竹子质地没有玉石坚硬，很容易雕烂，没有丰富的经验和过硬的本领难以完成。但传承人熟练地运用圆雕、空雕、浮雕等技法，把竹簧艺术的精妙发挥到了极致。为了把蟠龙的形制，以及须发、五官、鳞甲等细节逼真地呈现出来，传承人不惜花费一整年的时间来雕琢它。这是一次技艺的展示，更是对工匠精神的完美演绎。非遗之所以能够传到今天，是因为后一代匠人都不甘让前人的技艺在自己手中耗损掉，他们守住了一门手艺的初心，他们可能一辈子只做一件事情，但每件作品背后都映照着一个专注、心无旁骛的身影。

④无论时代如何变化，文化遗产背后蕴含着的工匠精神和创新精神，是永不会褪色的。以另一项非遗项目，中国人引以为傲的雕版印刷技艺为例，虽然有些出版机构还用它出版线装书，但数量已经不多了，传统的雕版印刷术早已让位给铅印技术和激光照排。然而，如果我们了解雕版印刷术的发展历史，会从中得到丰厚的精神资源。比如福建建阳，为什么在宋代会成为中国三大雕版印刷中心之一？当初这里是穷乡僻壤，从地理位置和自然资源看，当地木材匮乏，没有任何优势，然而，建阳人因

地因地制宜利用嫩竹做纸；除了印制大开本书外，还开发了大量口袋书，印制通俗小说、蒙学读本、医方等，打开了市场。当地多山，交通是一个难题，当地人就在水路上做文章，开辟了新的运输渠道。当年建阳雕版印刷业的辉煌之道，让人感受到的正是这种因地制宜、与时俱进、不断求新求变的内在追求，在今天同样值得借鉴。

⑤文化遗产是人类文明的记忆载体，是积淀着民族精神的符号基因，也是体现人类创造力的象征体。把文化遗产传承下来，更要把蕴含在其中的工匠精神和文脉赓续下去，使之真正成为当代文化和生活的有机组成部分。

(摘编自陆绍阳《珍视文化遗产的精神之魂》，有删改)

1.下列关于原文内容的理解和分析，正确的一项是 ()

- A. 对文化遗产应予以保护、利用、传承，因为它来自民间，与人民日常生活关系密切。
- B. 非遗的“形”会从生产劳动中退出，其“魂”却不会消亡，因其深藏于文化根脉之中。
- C. 有些非遗技艺不适应此时代却没有消亡，重要原因是后代匠人守住了手艺的初心。
- D. 古代建阳人为了传播文化，弘扬中华文明，因地制宜，不断求新，做强了印刷业。

2.下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是 ()

- A. 首段提出论点，尾段与之相呼应，都强调了文化遗产的性质，突出了传承它的意义。
- B. 第②段强调了文化遗产中“魂”不能丢，照应了第②段首句，引出了第③段的例子。
- C. 四川竹簧艺术传承人的例子，论证了许多非遗技术传承至今的原因是“工匠精神”。
- D. 第④段以建阳雕版印刷业走向辉煌的事例论证了文化遗产中也有“创新”精神。

3.根据原文内容，下列说法不正确的一项是 ()

- A. 文化遗产只有与时俱进，符合现代人的审美情趣，才能融入当代生活并得到传承。
- B. 很多非遗记忆传承受阻，是因为它们属于农耕时代，不适应工业化和信息化时代。
- C. 当今时代，传统的雕版印刷术，除了用于出版一些线装书外，已经没有任何意义了。
- D. 如果文化遗产得到很好的传承，我们就多了一些赓续传统文化、民族精神的方法。

二、阅读下面的文字,完成4~6题。

生态文明是迄今为止人类社会经历的最高层次的文明形态。任何文明形态都必须具有与之相适应的主体承担者,生态文明的主体承担者是“公共人”与“生态人”组合而成的“生态公民”。

所谓“公共人”是指在公共领域中受公共精神驱动,参与公共事务治理,维护公共利益的行动者。作为公共人,生态公民首先应具有生态正义观念,公平地在社会主体之间分配生态权益和生态责任。生态公民强烈主张合理公正地配置生态资源,损害生态环境必须受到相应惩罚,利益受损者应给予相应补偿。其次,生态公民应具有生态权力观念。生态公民行使生态权力的方式主要是言行,即生态公民通过理性表达利益诉求影响环保法规政策的制定,改变不合理的环境决策,纠正不合法的环境行为。再次,生态公民应具有生态合作观念。对于公共领域而言,公共产品是群体互动的产物。生态公民必须在复杂公共关系中不断地与其他行动者产生联系,才能持续性地再生产生态公共产品。

“生态人”是指以追求人的生态性存在作为目标,以人与自然的和谐作为行为准则,具有生态环境保护意识的人。作为生态人,生态公民首先具有生态道德意识,将生态文明内化为精神上的自觉追求,最终外化为一种绿色生活方式。在生态道德的指引下,生态公民无论身在何处,有没有外界监督,他们都会表现出高尚的生态道德情操,不随意乱扔垃圾,不损害自然环境。其次,生态公民具有生态理性意识,主动反省人类对自然界的过度伤害,自觉选择符合自然规律的生活方式。生态理性可以使生态公民摆脱人类物质需求欲望的束缚,摒弃“自私、贪婪”本性对自然资源的掠夺。再次,生态公民具有生态感恩意识,总是怀着感激之情善待自然万物。由于自然界对人类物质满足和精神享受的馈赠,生态公民对自然生态具有浓厚的敬重和热爱之情,这种情感最终汇聚成一股捍卫生态利益的无形力量。

生态危机一方面可以归结为公共资源的破坏,因而需要公共人在场以保护公共资源,另一方面也可以归结为生态道德的滑坡,因而需要生态人出场以重塑生态精

神。公共人在伸张公共资源分配正义的过程中提升了生态道德意识,并逐渐具有生态人的品质;而生态人在遵循生态道德规范行事的过程中提高了生态正义观念,并逐渐具有公共人的气质。只有培育兼具“公共人”与“生态人”两种品质的生态公民,生态文明的新时代才能真正到来。

(摘编自李波、于水《生态公民:生态文明建设的社会基础》,有删改)

4. 下列关于原文内容的理解和分析,正确的一项是 ()

- A. 作为公共人,生态公民的生态正义观体现在享有生态权益的同时主动承担生态责任。
- B. 通过言行表达利益诉求,制定环保法规,是生态公民行使生态权力的主要方式。
- C. 生态公民具有敬重和热爱自然的情感,这种情感直接推动了生态文明建设的进程。
- D. 推动生态文明建设化解生态危机,既需要加强公共资源保护也需要重塑生态精神。

5. 下列对原文论证的相关分析,不正确的一项是 ()

- A. 第二段从公共人的角度论述生态公民应有生态正义、生态权力和生态合作观念。
- B. 第三段论述了道德、理性和感恩三种意识对于塑造公民个体生态精神的价值。
- C. 文章条分缕析,逐层递进,论证生态公民对于生态文明建设的价值和意义。
- D. 文章在阐释生态公民的两种品质时,都是先界定概念内涵,然后做特征分析。

6. 根据原文内容,下列说法不正确的一项是 ()

- A. 生态公民应有生态合作观念,主要是因为在参与公共事务时个体力量太弱小。
- B. 生态公民兼具“公共人”“生态人”两种品质,二者之间存在着对立统一关系。
- C. 如果某人能在生活中遵循绿色生活方式,那么他可能是一个具有生态道德意识的人。
- D. 如果培育生态公民时意识不到位,措施不得力,推动生态文明建设就会是一句空话。